

Evaluation PAEC AURA

Introduction aux enjeux de l'évaluation



L'évaluation un processus autant que des outils

Un processus de réflexion collective, plus qu'un résultat

- **Avec pour objectif d'aider à la décision, dans une logique de progrès**
 - Pas logique contrôle/audit, ni simple grille technique
 - Mais démarche territoriale, avec association des parties prenantes dans un comité de pilotage
 - Avec animation pour enrichissement de la réflexion, mise en débat et appropriation des résultats
- **Sur la base de questions qui intéressent les acteurs concernées**
 - pas seulement critères évaluatifs classiques
 - des attentes du niveau local et régional à combiner

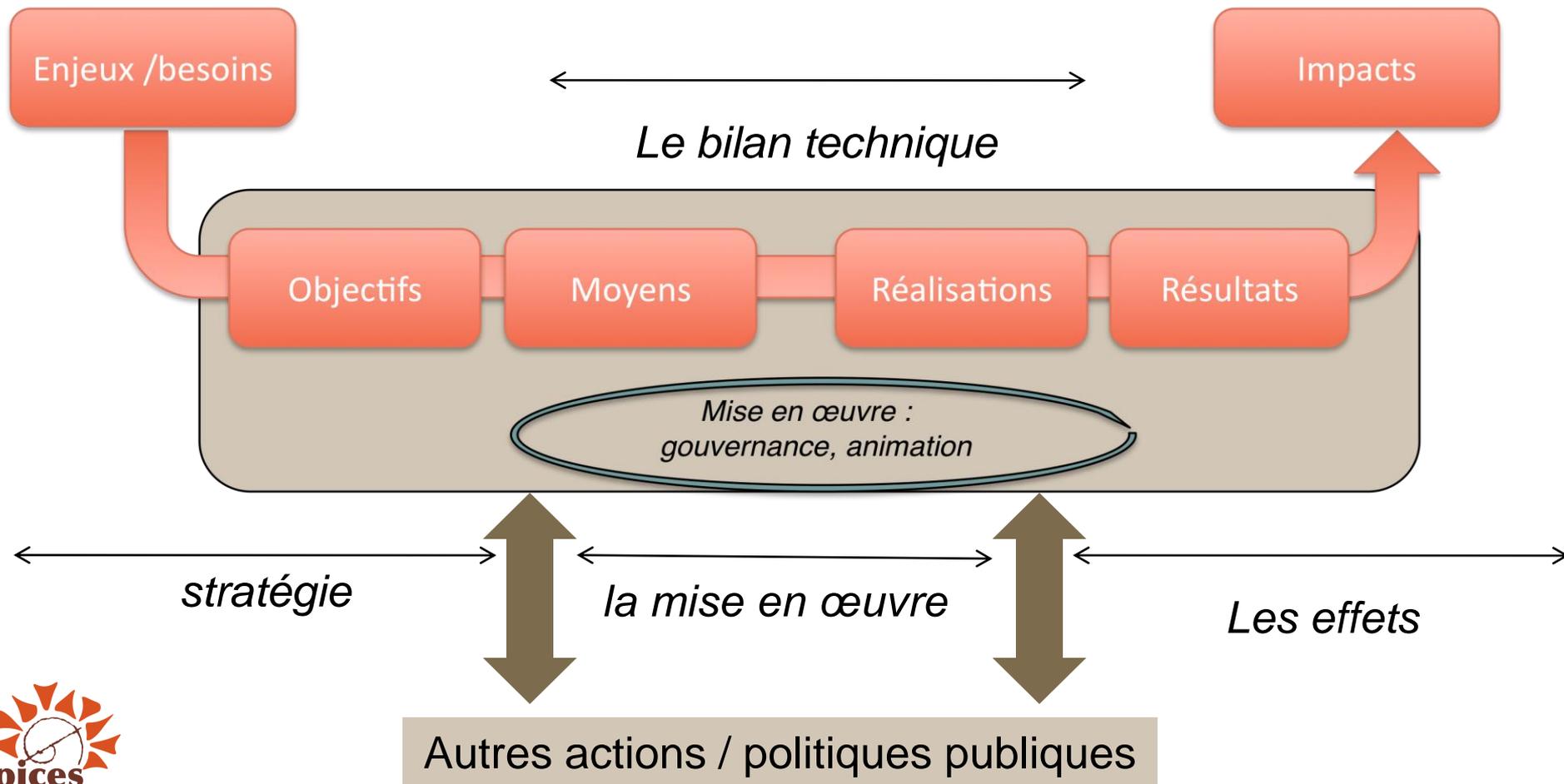
=> L'évaluation: ≠ une grille ou une somme d'indicateurs

Les questions évaluatives dans l'évaluation

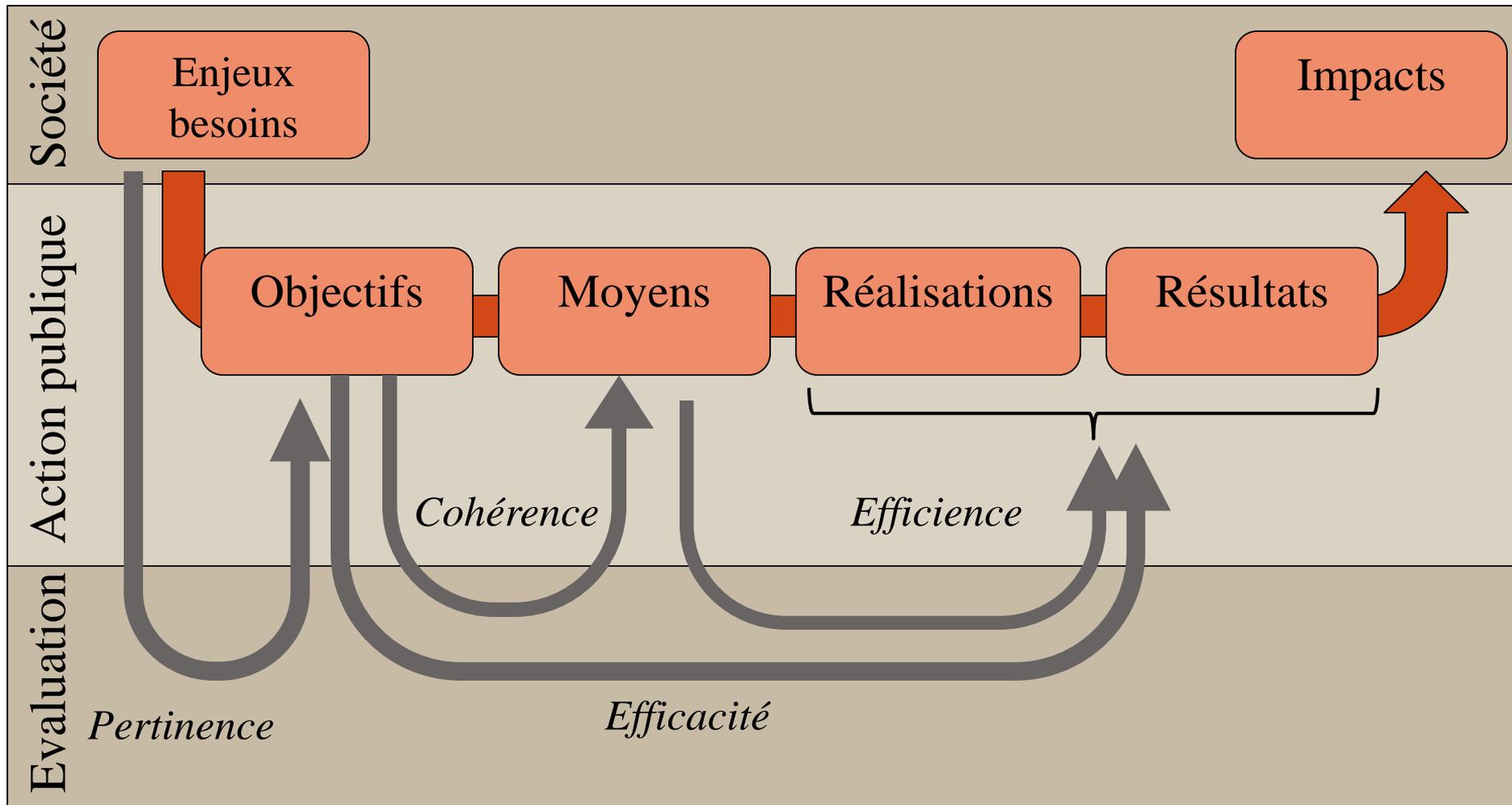
Des questions qui portent sur quoi ?

⇒ Tout ce qui concerne le dispositif :

*sa stratégie, sa mise en œuvre, son bilan, ses effets,
ses synergies ou contradictions avec le reste (cohérence externe)*

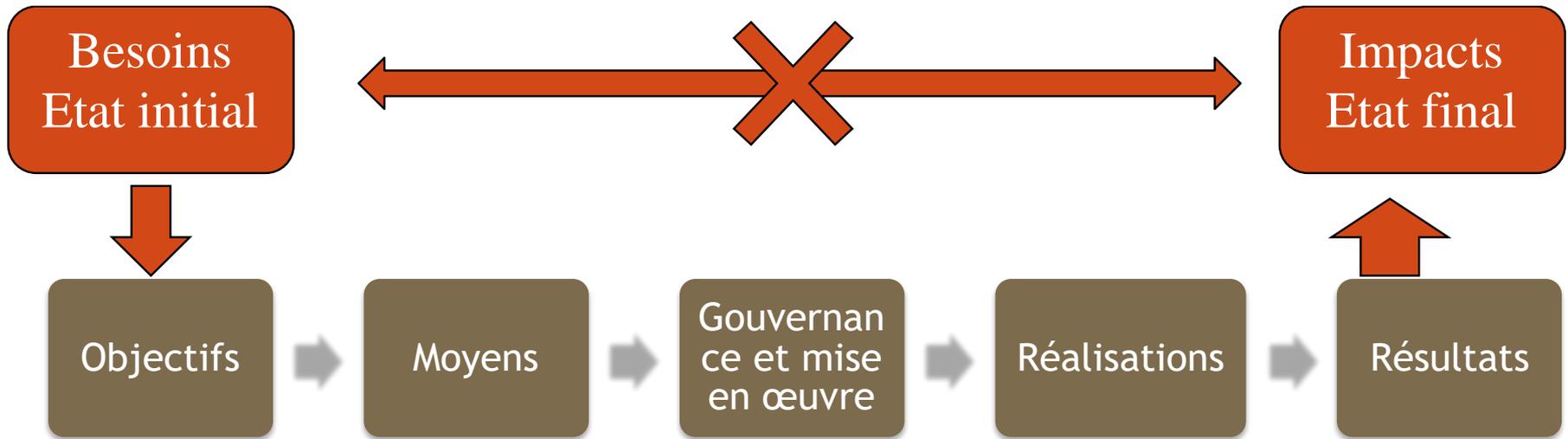


Critères classiques de l'évaluation



Quelques écueils autour des politiques environnementales

L'évaluation n'est pas un état des lieux actualisé ...



Critères évaluatifs et questions évaluatives?

Différence entre questions et critères évaluatifs (pertinence, cohérence, efficacité, efficience) ?

- L'évaluation, une réflexion visant à interroger tout ou partie de ces critères (« angles », « dimensions »...)
 - Une grille générique d'observation/appréciation des qualités de la politique
- En revanche, l'évaluation prend appui sur une série de questions: « les questions évaluatives »
 - Une grille spécifique pour orienter les travaux de l'évaluation : fil conducteur de la réflexion,
 - l'expression des attentes et interrogations du (des) passeur(s) de commande

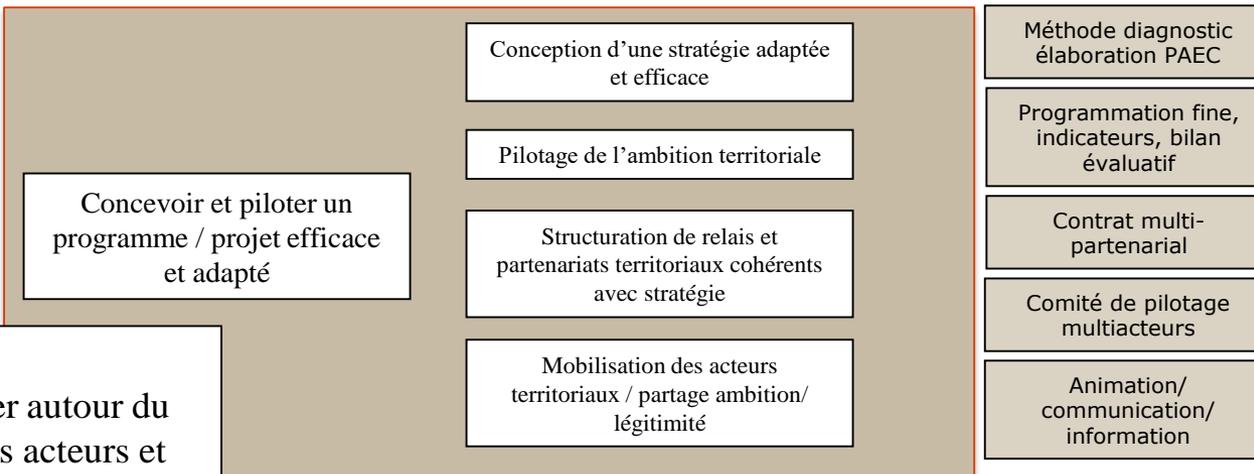
=> Des critères qui ont vocation à guider l'analyse, pas de l'enfermer...

Exemple de questions évaluatives locales et régionales

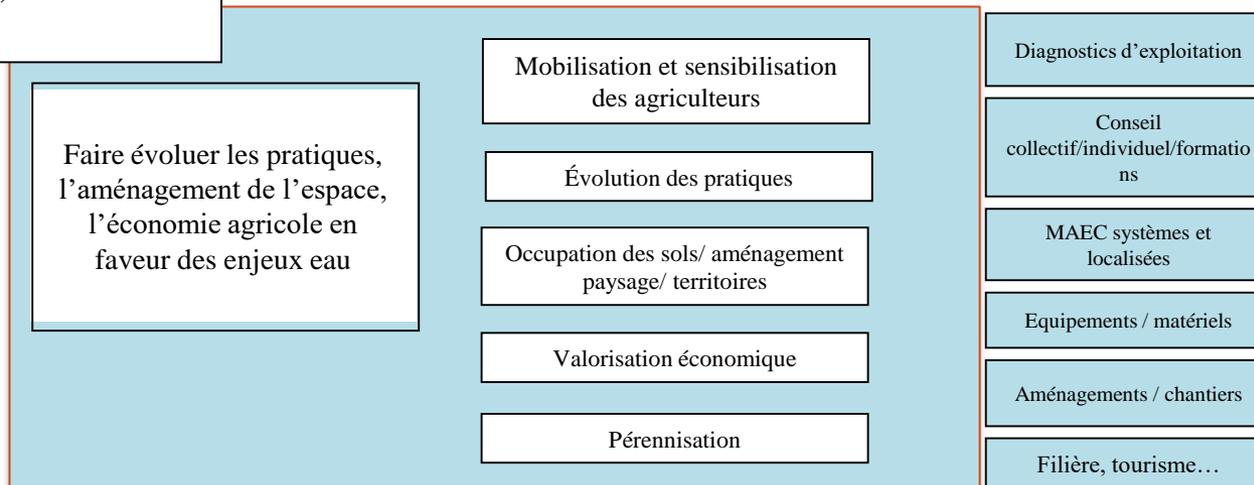
	Questions régionales	Idut	Leguer	Loisance	Oust	Aber Wrac'h	Kermorvan	Meu	Oust et lié	Vilaine Amont	Arguenon	Aber Benoit	Penerf	Trévelo	Trégor
Stratégie															
Pertinence du contrat (thématiques, actions) / besoins, enjeux DCE, contexte local	Q1	x	x	x	x		x	x				x	x	x	x
Pertinence / dynamique, attentes															
Cohérence moyens / besoins	Q2				x				x				x		
Multithématique, articulations et synergie entre volets	Q3a			x		x		x		x				x	x
Positionnement du contrat / réglementation				x		x	x	x		x	x				
cohérence avec les autres démarches eau en général								x	x	x		x	x		x
Gouvernance															
Gouvernance, coordination ?	Q3b		x		x		x	x	x	x			x		x
MO, relais et partenaires territoriaux			x		x		x	x	x	x			x		x
Animation & Suivi															
Animation territoriale, mobilisation des acteurs	Q4		x	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x
Suivi	Q6		x				x	x		x				x	x
Réalisations, résultats, impact															
Bilan des réalisations, freins et leviers à la mise en œuvre		x		x			x	x	x	x		x		x	
Efficience (résultats/moyens)				x								x	x		
Efficacité (résultats/objectifs)			x	x	x										x
Effets propres	Q5	x	x			x	x		x		x	x	x	x	x
Pérennité, durabilité			x							x					
Effets territoriaux globaux (plutôt état des lieux que questionnement évaluation)			x	x			x			x			x		x
Autre															
Perception des actions et communication / connaissance BV et enjeux ?		x	x	x		x		x	x	x			x	x	x
Réponse aux attentes des différents acteurs												x			
Structure porteuse													x		

Pour les MAEC/PAEC des questions évaluatives selon deux registres

« dispositif » territorial



Mobiliser autour du projet les acteurs et agriculteurs: légitimité, appropriation, exigence, incitativité



Dispositif technique

Accompagner le maintien ou changement de pratiques agricoles afin de réduire des pressions agricoles sur l'environnement



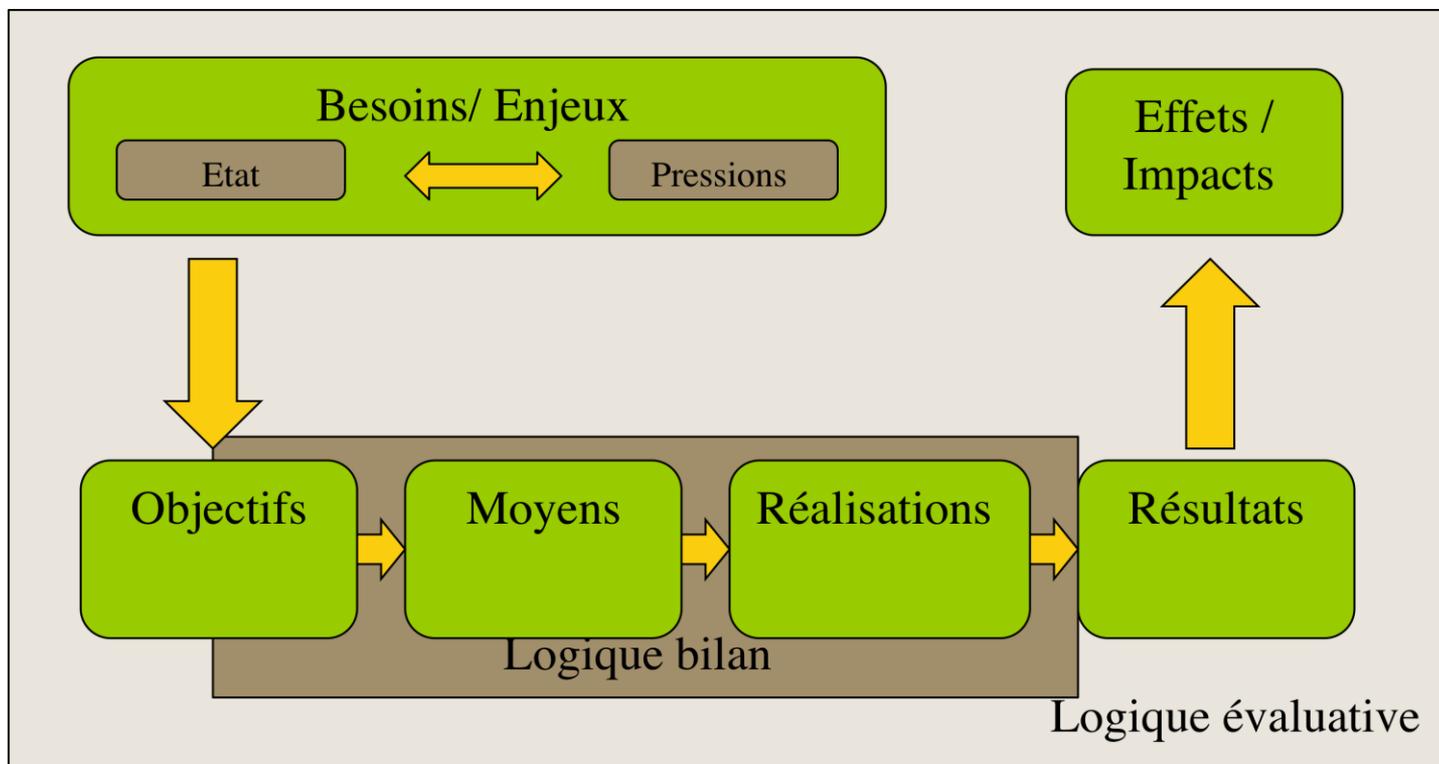
Quel type d'évaluation au service de quelle famille de questions ?

- Quelles approches par rapport à quelles familles de questions ?
 - les démarches conduites en interne
 - l'évaluation accompagnée
 - l'évaluation externe

	Bilan évaluatif	Évaluation accompagnée	Évaluation externe
Questions de cadrage et stratégie	Prise de recul par rapport au cadre et conduite entretiens de cadrage?	Conduite d'entretiens de cadrage ?	
Questions sur la gouvernance et mise en œuvre	Prise de recul et légitimité à questionner le bilan interne		
Questions de bilan: les réalisations techniques et financières			Besoin de comprendre et valoriser le bilan
Questions sur résultats/ impacts - Actualisation diag	Conduite d'investigations territoriales spécifiques?	Conduite des investigations territoriales	
Synthèse et propositions			

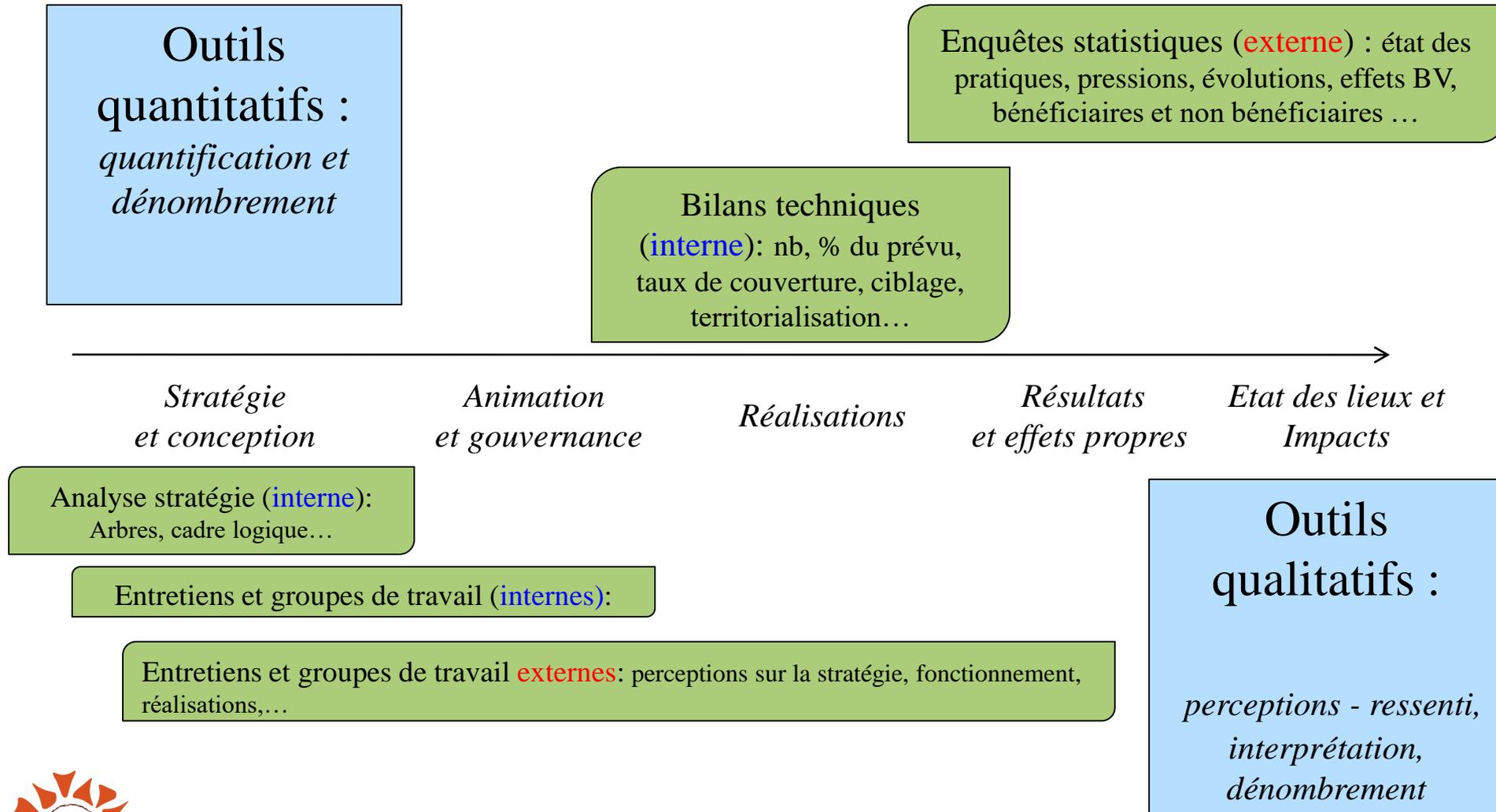
Quel type d'évaluation au service de quelle famille de questions ?

□ Articulation bilan / évaluation



Quelles méthodes au service de l'évaluation ?

Différents outils méthodologiques avec différentes finalités

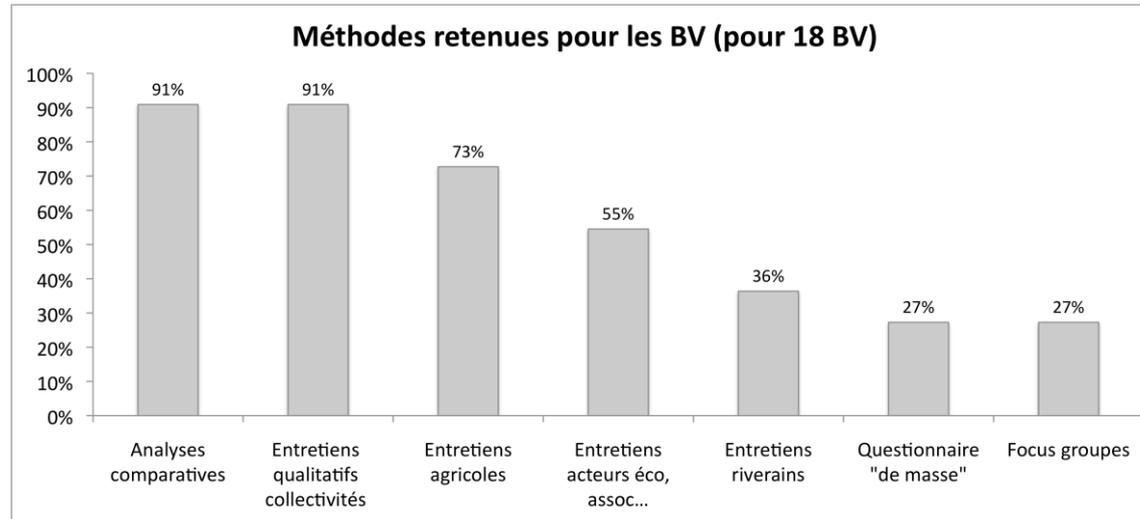


L'évaluation comment ? Quelques enjeux de méthode

	Analyse documentaire	Données collectées ad hoc (entretiens/ enquêtes)	Données interne (suivi)	Données externes (milieu, territoire ...)
La stratégie (objectifs, logique d'action...)	Les textes fondateurs Les mots clé	Entretiens qualitatifs avec les différentes parties prenantes (les MO, les partenaires administratifs et financiers...)	Chiffres clé et bilan financier	Interprétation état et enjeux de départ
Le bilan	Les actions qui ont été conduites (ex bilans annuels)	Entretiens avec détenteurs de données	L'exploitation des données de suivi financières, temps, nature de bénéficiaires	
La mise en œuvre	CR de réunions, bilans d'activité	Entretien qualitatifs à différentes échelles Enquête de perception		
Les résultats et impacts		Entretiens bénéficiaires /non bénéficiaires: Quels effets propres de l'action, quels liens entre évolutions et action publique?	Degré de ciblage territorialisation, ambition des réalisations	Exploitation stat globales sur territoire, évolution différentielle bénéficiaires /non bénéf Évolution ressource

Méthodes qualitatives

Inventaire des méthodes « qualitatives » envisageables



Analyses documentaires

Entretiens qualitatifs « acteurs »

Entretiens « bénéficiaires »

Enquêtes (questionnaires)

Focus groupes

Autres (analyses comparatives, entretiens experts ...)

Précautions méthodologiques

L'interprétation - plus experte

Les entretiens « internes » au pilotage des CT

L'échantillonnage et la territorialisation

La nature des questions, envoi, réception

La composition des groupes
Mobilisation acteurs
« externes »

Réflexion sur la « transposabilité »

Champ et intérêt

Réponse aux questions globalisantes (stratégie, cohérence, pertinence ...)

Perception externe de la dynamique et du travail
Argumentaire externe sur les choix stratégiques

Comportement et rationalité des groupes cible,
Perception de l'animation et des actions,
Effets du dispositif ...

Satisfaction, perceptions sur les actions conduites
Quantification
Contourner les entretiens directs

Animation de débat collectif
Qualification d'enjeux communs

- Éclairer le champ des possibles,
- comparer les façons de faire
- Se situer,

Méthodes quantitatives

Analyse de données et utilité potentielle

□ Donnée de suivi régionales

- Données financières
 - Données de réalisations sur les mesures contractualisées : quelle complétude ?
Quelle actualisation ? Quelle(s) échelle(s) ?
 - Quelles données sur les actions immatérielles : animation, conseil...
- ⇒ *Une mise à disposition transversale - tous PAEC ?*

□ 2) Données de suivi internes à chaque PAEC

- Dont suivi changement de pratiques ?
- Dont suivi évolution territoire ?

□ 3) Données de contexte

- Recensement agricole, enquête pratiques (mais maillage pas assez fin/PAEC...),...
- Données sur l'évolution de l'état de la biodiversité, de la qualité de l'eau, des sols... ?