

N° 6 - mars 2019

Économie agricole

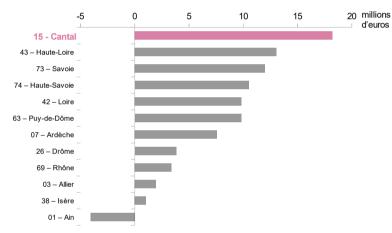
Bilan PAC 2013 - 2017 du Cantal

Le Cantal, 1er département bénéficiaire de la réforme en évolution absolue

Evolution du montant des aides PAC entre 2013 et 2017

- Gain pour le département : + 18,2 M€ en 2017 par rapport à 2013
- Gain pour la région : + 87 M€

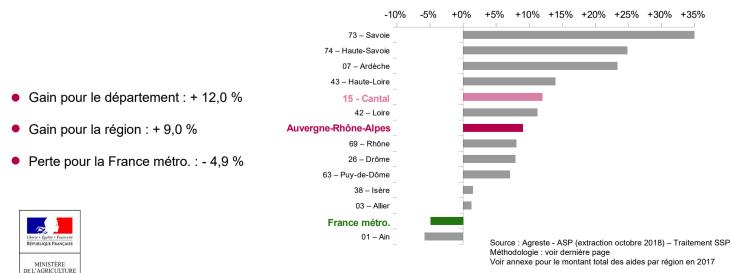
ET DE L'ALIMENTATION



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP Méthodologie : voir dernière page

Le Cantal, 5° département bénéficiaire de la réforme en évolution relative

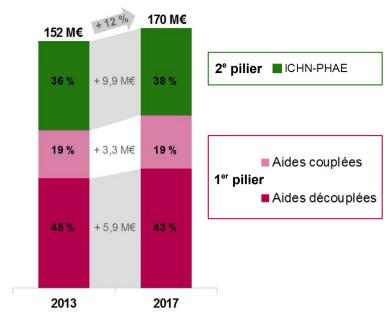
Evolution du montant des aides PAC entre 2013 et 2017



Augmentation de la part du 2^e pilier dans le montant global des aides

- Montant global des aides de 170 M€ en 2017
- Augmentation des aides du 2^e pilier (+ 9,9 M€ et
 + 2 points dans le montant total des aides)
- Augmentation des aides découplées et couplées (+ 5,9 M€ et + 3,3 M€)

Comparaison des aides par catégorie

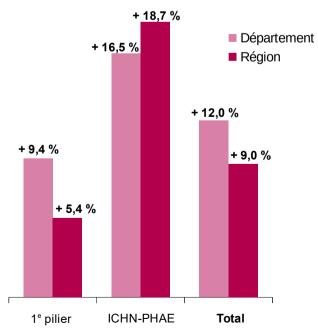


Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP Méthodologie : voir dernière page Voir annexe pour les montants détaillés par catégorie d'aides

Hausse du 1er pilier plus élevée dans le Cantal qu'en région

- Augmentation du montant total des aides plus forte dans le Cantal entre 2013 et 2017
- Augmentation des aides du 1^{er} pilier plus importante qu'au niveau régional
- Augmentation importante des aides du 2^e pilier, en léger retrait par rapport à l'évolution régionale

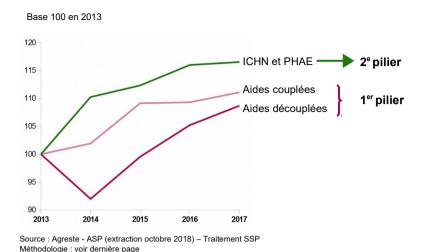
Evolution des aides par catégorie entre 2013 et 2017



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP Méthodologie : voir dernière page

Augmentation du montant des aides pour toutes les catégories depuis 2014

Evolution des montants d'aide de 2013 à 2017 par catégorie



- Augmentation des aides du 2^e pilier jusqu'en 2016 puis stabilisation
- Augmentation des aides couplées plus marquée en début de période
- Forte diminution des aides découplées en 2014 puis augmentation régulière grâce au paiement redistributif :
 - Effet positif de la convergence
 - Revalorisation du paiement redistributif

Augmentation du montant moyen d'aides par bénéficiaire

- Gain par bénéficiaire* équivalent entre le 1er et 2e pilier (+ 2 600 €)
- Plus forte hausse du montant moyen des aides par bénéficaire pour le 2° pilier (+ 17 % contre + 12 % pour le 1° pilier)
- Gain par bénéficiaire plus élevé dans le Cantal par rapport au niveau régional (+ 5 200 € contre + 3 900 €)

Montant moyen des aides par exploitation bénéficiaire

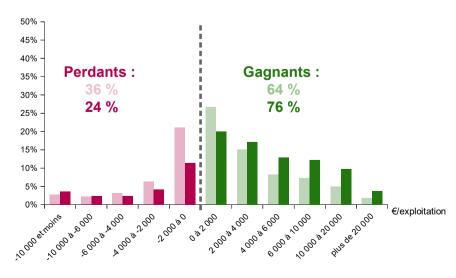
| | | 1 ^{er} pilier | | | 2 ^e pilier | Toutes aides |
|------------------------------------|-----|------------------------|-------------------|-----------------|-----------------------|--------------|
| | | Aides découplées | Aides couplées | Toutes aides | ICHN-PHAE | PAC |
| 2013 | (€) | 14 164 | 6 984 | 20 220 | 12 398 | 31 458 |
| 2015 | (€) | 14 197 | 7 963 | 20 870 | 14 079 | 33 836 |
| 2017 | (€) | 15 884 | 8 314 | 22 863 | 14 953 | 36 626 |
| Gain / perte entre 2013 et 2017 | (€) | +1 720 | +1 330 | +2 643 | +2 555 | +5 167 |
| | (%) | +12,1 | +16,0 | +11,6 | +17,1 | +14,1 |

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP Méthodologie : voir dernière page

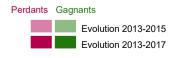
Impact positif de la réforme pour plus de trois quarts des exploitations en 2017

Part des exploitations par tranche de gain/perte entre 2013 et 2017

Calcul à champ constant sur 3 728 exploitations



- 2015 : 64 % d'exploitations gagnantes
 2017 : 76 % d'exploitations gagnantes
 (soit + 12 points)
- Augmentation de 6 000 € ou plus pour plus du tiers des exploitations gagnantes
- Diminution inférieure à 2 000 € pour près de la moitié des exploitations perdantes

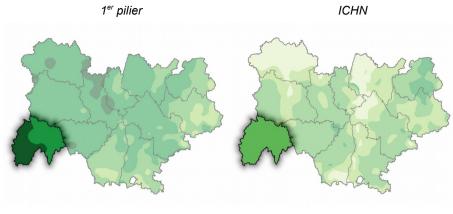


Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP Méthodologie : voir dernière page

^{*} Voir annexe pour l'évolution du nombre de bénéficiaires

Des évolutions territoriales contrastées

Montant des aides en 2017 par hectare



Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP ©IGN – BDCARTO®

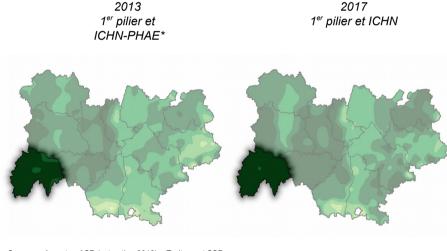
Méthodologie : voir dernière page

- Aides du 1^{er} pilier plus importantes à l'ouest du département (300 à 400 €/ ha de SAU)
- ICHN comprise entre 150 et 225 €/ha de SAU sur tout le département

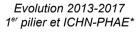
Montants en €/ha de SAU *

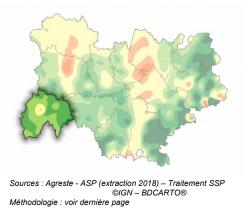
- 400 et plus
- 300 à 400
- 225 à 300
- 150 à 225 75 à 150
- 75 a 150
- * Montant des aides et surfaces localisées au siège de l'exploitation
- * SAU des bénéficiaires de l'aide (1^{er} pilier et/ou ICHN)

Evolution des aides 2013-2017 par hectare



Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP ©IGN – BDCARTO® Méthodologie : voir dernière page





Tranches d'écarts en €/ha de SAU** 100 et plus 75 à 100 50 à 75 25 à 50 - 25 à 25

- 50 à - 25

- 50 et moins

plus sur tout le département

Aides plus homogènes en 2017 avec un montant de 400 €/ha et



225 à 300

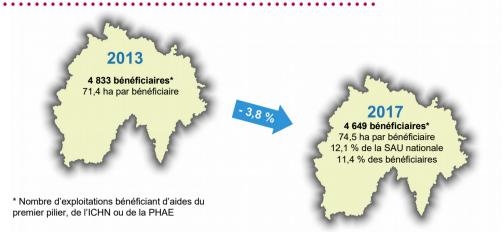
Montants

- 150 à 225 75 à 150 75 et moins
- * Exclusion des bénéficiaires de la PHAE des entités collectives
- ** Montant des aides et surfaces localisés au siège de l'exploitation
- ** SAU des bénéficiaires de l'aide (1er pilier et/ou ICHN)
- Augmentation des aides sur la quasi-totalité du département (25 à 75 €/ha)
- * Exclusion des bénéficiaires de la PHAE des entités collectives
- ** Montant des aides et surfaces localisés au siège de l'exploitation
- ** SAU des bénéficiaires de l'aide (1er pilier et/ou ICHN)

Émeline Brulurut

Annexe

Evolution du nombre de bénéficiaires et des surfaces concernées entre 2013 et 2017



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) - Traitement SSP -Méthodologie : voir dernière page

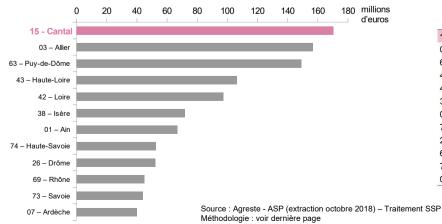
Montant total des aides par catégorie sur la période 2013-2017

| | Montant total des aides | | | Evolution 2013-2017 |
|---------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|---------------------|
| | 2013 | 2015 | 2017 | |
| | (millions d'€) | (millions d'€) | (millions d'€) | (millions d'€) |
| 1 ^{er} pilier | 97,0 | 99,4 | 106,2 | +9,1 |
| DPU | 67,7 | - | - | - |
| DPB | - | 37,2 | 35,4 | - |
| Verdissement | - | 22,8 | 24,4 | - |
| Paiement redistributif * | - | 6,5 | 12,8 | - |
| Paiement additionnel JA | - | 1,0 | 1,0 | - |
| Total aides découplées | 67,7 | 67,4 | 73,6 | +5,9 |
| Aide aux bovins allaitants | 24,2 | 26,5 | 26,7 | +2,5 |
| Aides aux bovins laitiers | 4,5 | 4,6 | 4,4 | -0,1 |
| Aides ovins/caprins | 0,6 | 0,6 | 0,6 | +0,0 |
| Aides aux protéines végétales | 0,0 | 0,3 | 0,9 | +0,9 |
| Autres aides couplées végétales | 0,0 | 0,0 | 0,0 | +0,0 |
| Total aides couplées | 29,3 | 32,0 | 32,6 | +3,3 |
| 2 ^e pilier | 55,0 | 61,8 | 64,1 | +9,1 |
| ICHN | 39,6 | 61,8 | 64,1 | +24,5 |
| PHAE | 15,4 | - | - | -15,4 |
| Agriculture biologique | 0,5 | 1,0 | ND | - |
| MAET/MAEC | 0,8 | 0,3 | ND | |
| dont MAEC SHP | - | 0,0 | 0,2 | - |
| dont MAEC LOC | - | 0,2 | ND | - |
| Assurance récolte | 0,0 | 0,1 | 0,1 | +0,1 |
| TOTAL GÉNÉRAL** | 152,0 | 161,2 | 170,3 | +18,2 |

^{*} Aide valorisant les productions à forte valeur ajoutée ou génératrice d'emploi, qui se font sur des exploitations de taille inférieure à la moyenne, l'élevage laitier par exemple ** Hors agriculture biologique, MAE, assurance récolte

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP Méthodologie : voir dernière page

Montant des aides PAC (1er pilier et ICHN) par département en 2017



| | Montant des aides PAC 2017 | Part dans le montant régional |
|-------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| | en millions d'euros | en % |
| 15 - Cantal | 170 | 16,2% |
| 03 – Allier | 157 | 14,9% |
| 63 – Puy-de-Dôme | 149 | 14,2% |
| 43 - Haute-Loire | 106 | 10,1% |
| 42 – Loire | 97 | 9,2% |
| 38 - Isère | 72 | 6,8% |
| 01 – Ain | 67 | 6,3% |
| 74 – Haute-Savoie | 53 | 5,0% |
| 26 – Drôme | 52 | 5,0% |
| 69 – Rhône | 45 | 4,3% |
| 73 – Savoie | 44 | 4,2% |
| 07 – Ardèche | 40 | 3,8% |

^{-:} sans objet / ND : Non disponible

Éléments méthodologiques pris en compte pour le bilan des aides 2013-2017

Aides prises en comptes pour le bilan des aides 2013-2017

Les montants des aides sont ceux versés au titre de chacune des campagnes. Les montants des aides du 1^{er} pilier sont présentés hors remboursement de la discipline financière.

| | | | 2013 | 2017 |
|--|------------------|---|---|---|
| | Aides découplées | | Paiement unique (DPU) | Paiement de base (DPB) Paiement vert Paiement redistributif Paiement additionnel pour les jeunes agriculteurs |
| 1 ^{er} pilier | | Aides couplées animales | Prime de maintien du troupeau de vaches allaitantes (PMTVA) Aide aux veaux sous la mère et bio Aide au lait de montagne Aide aux ovins Aide aux caprins | Aide aux bovins allaitants (ABA) Aide aux bovins laitiers (ABL) Aide aux veaux sous la mère et bio Aide aux ovins Aide aux caprins |
| | Aides couplées | Aides couplées végétales | Aide aux légumineuses déshydratées Aide aux protéagineux Aide qualité blé dur Aide qualité tabac | Aide aux légumineuses fourragères destinées à la déshydratation Aide aux protéagineux Aide aux légumineuses fourragères Aide aux semences de légumineuses fourragères Aide aux semences de graminées Aide aux soja Aide au blé dur Aide aux pommes de terre féculières Aide au chanvre Aide au chanvre Aide aux cerises transformées Aide aux pêches transformées Aide aux poires transformées Aide aux prunes transformées Aide aux prunes transformées Aide aux prunes transformées Aide aux tomates transformées |
| 2 ^e pilier (aides prises en compte dans les cartes et graphiques) | | Indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN) Prime herbagère agro-environnementale (PHAE) | Indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN) | |
| 2º pilier (aides non prises en compte dans les cartes et tableaux, mais indiquées dans le tableau en annexe) | | Aides à la conversion et au maintien de l'Agriculture Biologique Mesures agro-environnementales territorialisées (MAET) Assurance récolte | Aides à la conversion et au maintien de l'Agriculture Biologique Mesures agro-environnementales et climatiques (MAEC), dont : - Systèmes herbagers et pastoraux (SHP) : montant estimé par le SSP en 2017 - Localisées (LOC) Assurance récolte | |

Réalisation des cartes lissées :

Le lissage statistique réalisé est basé sur une estimation de la densité par la méthode du noyau (KDE : kernel density estimation), permettant de faire apparaître des continuités de tendance dans l'espace. Il permet de corriger des valeurs « extrêmes » sur une carte en les relativisant par rapport aux données des territoires qui leur sont proches (remplissage des vides et élimination des épiphénomènes conduisant à couvrir tout le territoire, y compris les communes sans exploitations agricoles, qui sont estimées à partir des valeurs des communes voisines). Cela permet ainsi de minimiser les disparités sur une carte pour mieux mettre en évidence les grandes tendances des phénomènes représentés (montant des aides PAC en €/ha de SAU) et les rendant plus simples à lire.

Le rayon de lissage retenu pour l'ensemble des cartes est de 15 000 mètres. Ce lissage important permet d'améliorer la représentation des grandes tendances spatiales plutôt que de mettre en valeur des phénomènes locaux en utilisant un faible rayon de lissage.

Le lissage est réalisé à l'échelle nationale afin de prendre en compte les données extérieures au périmètre d'étude. Pour certains départements, un biais peut néanmoins persister en limite frontalière en raison de l'absence de données disponibles au-delà du territoire national. Les valeurs sont alors « moins lissées » et le montant d'aides en €/ha de SAU est artificiellement augmenté.

Pour en savoir plus, consultez sur le site de la DRAAF :

- le Flash Info « Bilan de la PAC 2013-2017 » de la région et chacun des 12 départements
- les données chiffrées et les graphiques du Flash Info au format tableur

http://draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr/Bilan-PAC-2013-2017



ET DE L'ALIMENTATION Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt Service régional de l'information statistique, économique et territoriale 16B rue Aimé Rudel - BP45 - 63370 Lempdes

Tél: 04 73 42 16 02

Courriel: infostat.draaf-auvergne-rhone-alpes@agriculture-gouv.fr www.draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr www.agreste.agriculture.gouv.fr Directeur régional : Michel Sinoir Directeur de publication : Seán Healy Rédactrice en chef : Marie-Laure Rongère Composition : Sylvie Vasson et Émeline Brulurut

Prix : 2,50€

Dépôt légal : mars 2019 ISSN : 2552-4151 (En ligne)