Agreste Auvergne-Rhône-Alpes
Flash info

N° 6 – mars 2019

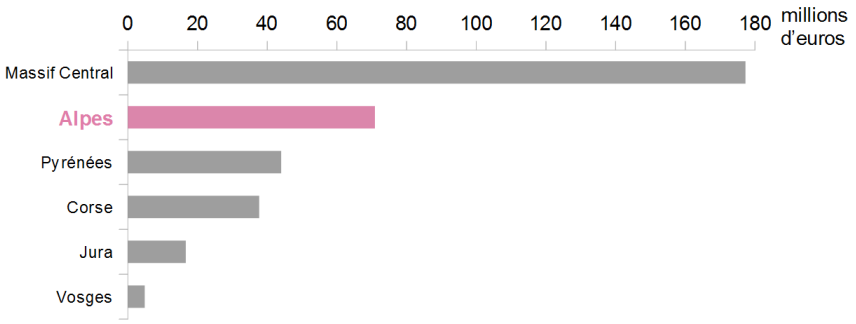
Économie agricole

Bilan PAC 2013 - 2017 dans le Massif des Alpes

Le Massif des Alpes, 2e massif bénéficiaire de la réforme en évolution absolue

- Gain pour le Massif des Alpes : + 71 M€ en 2017 par rapport à 2013
- Gain pour l'ensemble des Massifs : + 351 M€
- Perte pour la France métro. : - 410 M€

Evolution du montant des aides PAC entre 2013 et 2017

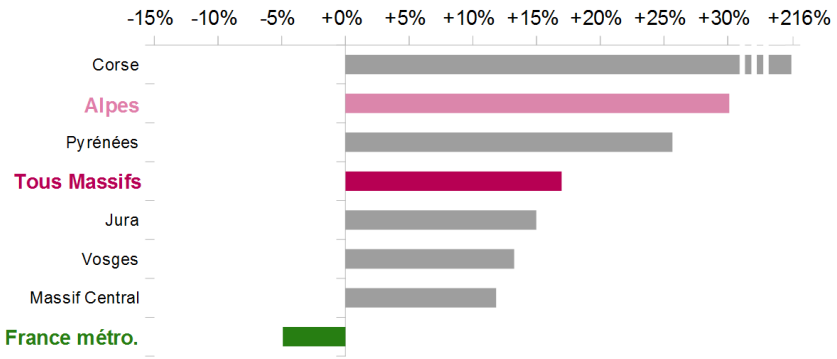


Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Le Massif des Alpes, 2e massif bénéficiaire de la réforme en évolution relative

- Gain pour le Massif des Alpes : + 30,1 %
- Gain pour l'ensemble des Massifs : + 17,0 %
- Perte pour la France métro. : - 4,9 %

Evolution du montant des aides PAC entre 2013 et 2017



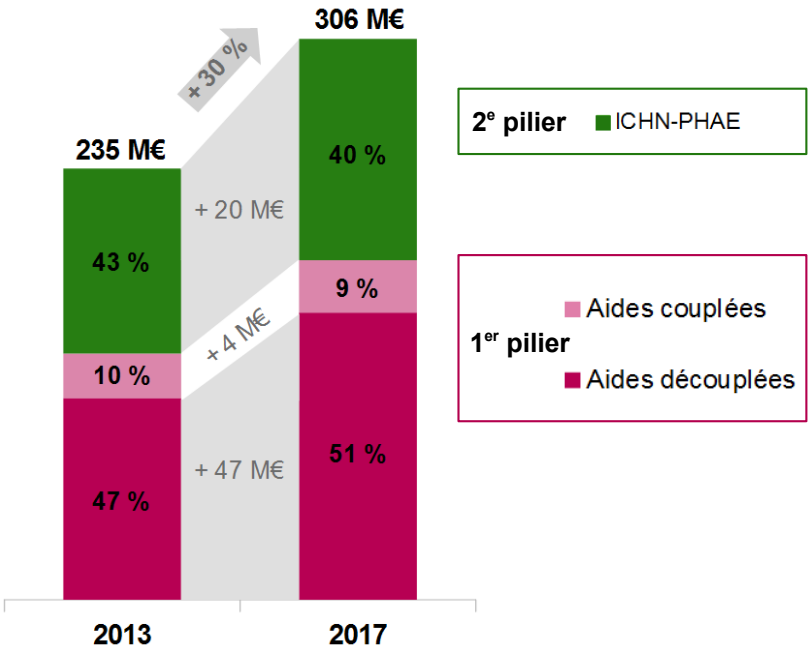
Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page
Voir annexe pour le montant total des aides par région en 2017

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION
Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt

Augmentation de la part des aides découplées dans le montant global des aides

- Montant global des aides de 306 M€ en 2017
- Augmentation des aides découplées (+ 47 M€ et + 4 points dans le montant total des aides)
- Augmentation des aides du 2e pilier (+ 20 M€) mais diminution de leur part dans le total des aides (- 3 points)

Comparaison des aides par catégorie

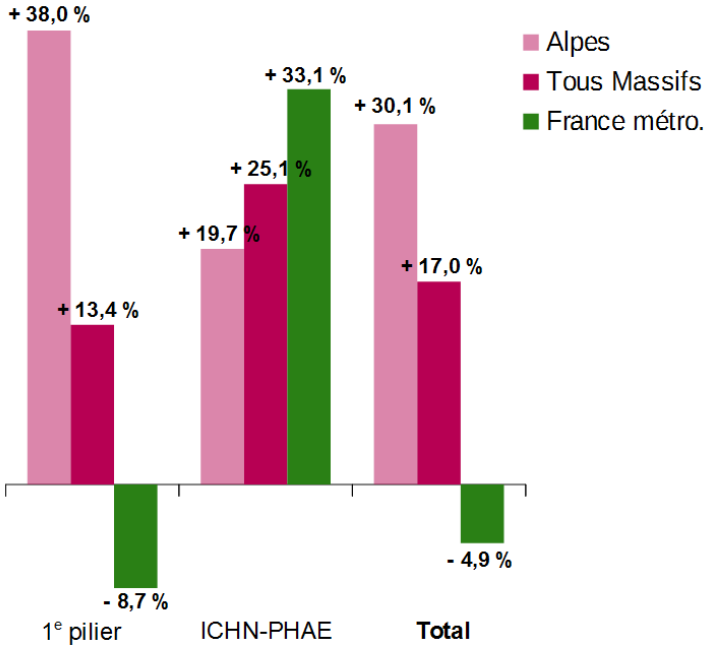


Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page
Voir annexe pour les montants détaillés par catégorie d'aides

Très forte augmentation du 1er pilier dans le Massif des Alpes

- Augmentation du montant total des aides entre 2013 et 2017 contrairement à l'évolution nationale
- Augmentation des aides du 1er pilier bien plus importante que la moyenne des Massifs
- Augmentation des aides du 2e pilier inférieure à l'évolution moyenne des Massifs

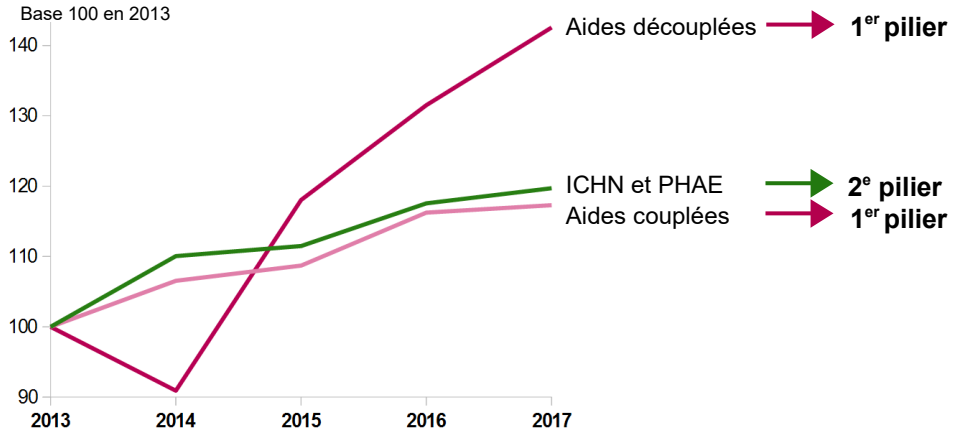
Evolution des aides par catégorie entre 2013 et 2017



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Augmentation du montant des aides pour toutes les catégories depuis 2014

Evolution des montants d'aide de 2013 à 2017 par catégorie



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

- Diminution des aides découplées en 2014 puis très forte augmentation grâce au paiement redistributif :
  - Effet positif de la convergence
  - Revalorisation du paiement redistributif
- Augmentation des aides du 2e pilier sur toute la période
- Augmentation des aides couplées sur toute la période

Augmentation du montant moyen d'aides par bénéficiaire entre 2013 et 2017

- Plus forte hausse du montant moyen des aides par bénéficiaire* pour le 1er pilier (+ 31 % soit + 5 100 € par bénéficiaire) que pour le 2e pilier

** Voir annexe pour l'évolution du nombre de bénéficiaires*

Montant moyen des aides par exploitation bénéficiaire

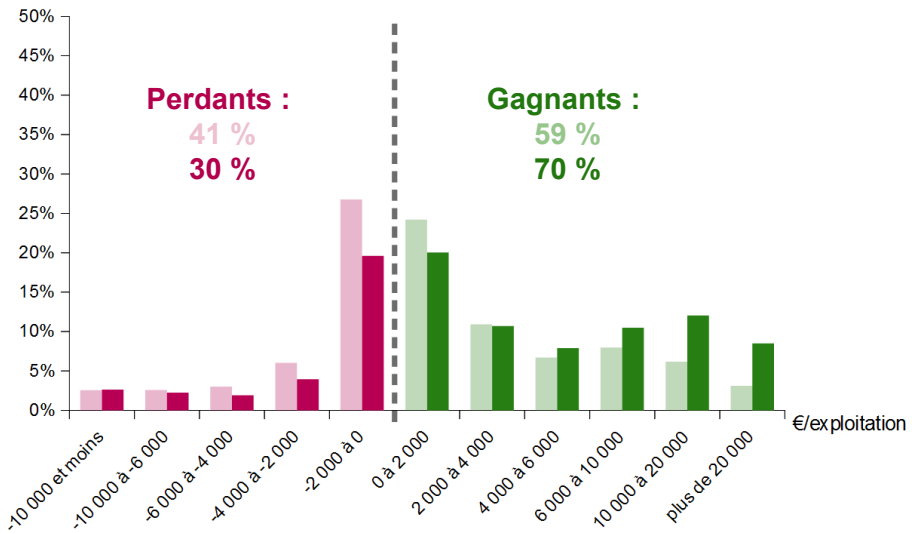
		1er pilier			2e pilier	Toutes aides PAC
		Aides découplées	Aides couplées	Toutes aides	ICHN-PHAE	
2013	(€)	9 170	3 884	11 071	12 011	**18 097**
2015	(€)	10 914	4 213	13 086	13 962	**22 167**
2017	(€)	13 736	4 453	16 141	14 992	**26 197**
Gain / perte entre 2013 et 2017	(€)	+4 566	+569	+5 069	+2 980	**+8 100**
	(%)	+49,8	+12,8	+31,4	+19,9	**+30,9**

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Impact positif de la réforme pour 70 % des exploitations en 2017

Part des exploitations par tranche de gain/perte entre 2013 et 2017

Calcul à champ constant sur 9 869 exploitations en 2017



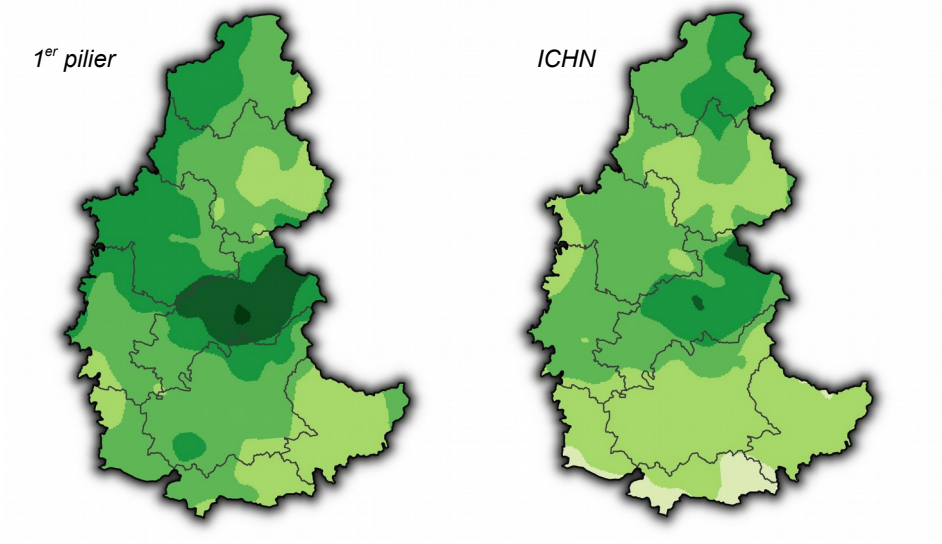
- 2015 : 59 % d'exploitations gagnantes
  2017 : 70 % d'exploitations gagnantes (soit + 11 points)
- Augmentation de 6 000 € ou plus pour 45 % des exploitations gagnantes
- Diminution inférieure à 2 000 € pour 65 % des exploitations perdantes

Perdants Gagnants
Evolution 2013-2015
Evolution 2013-2017

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Des évolutions territoriales contrastées

Montant des aides en 2017 par hectare



Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP
©IGN – BDCARTO®
Méthodologie : voir dernière page

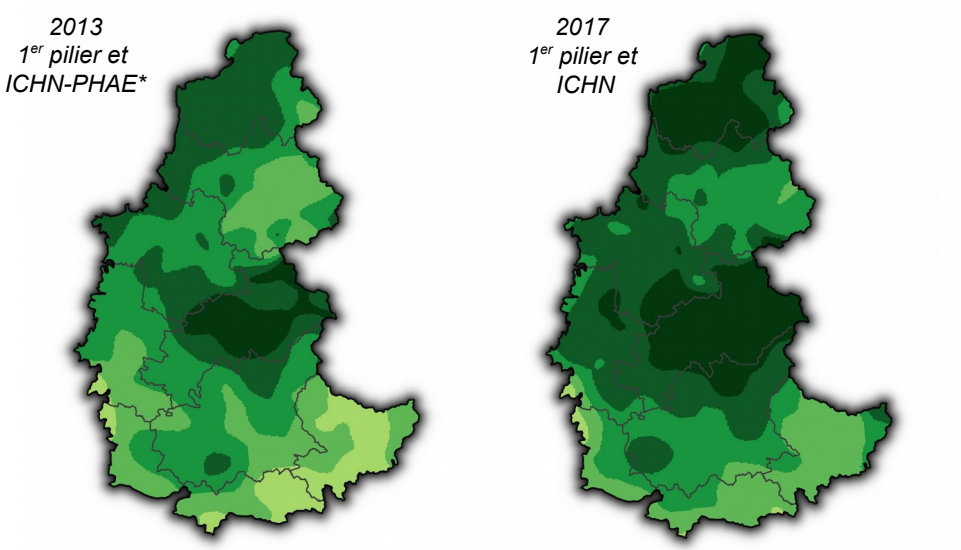
- Aides du 1er pilier très variables sur le massif
- ICHN plus élevée au coeur du Massif avec plus de 225 €/ha de SAU, plus souvent comprise entre 150 et 225 €/ha au nord du massif et entre 75 et 150€/ha au sud

Montants en €/ha de SAU *

- 400 et plus
- 300 à 400
- 225 à 300
- 150 à 225
- 75 à 150
- 75 et moins

** Montant des aides et surfaces localisées au siège de l'exploitation*
** SAU des bénéficiaires de l'aide (1er pilier et/ou ICHN)*

Evolution des aides 2013-2017 par hectare



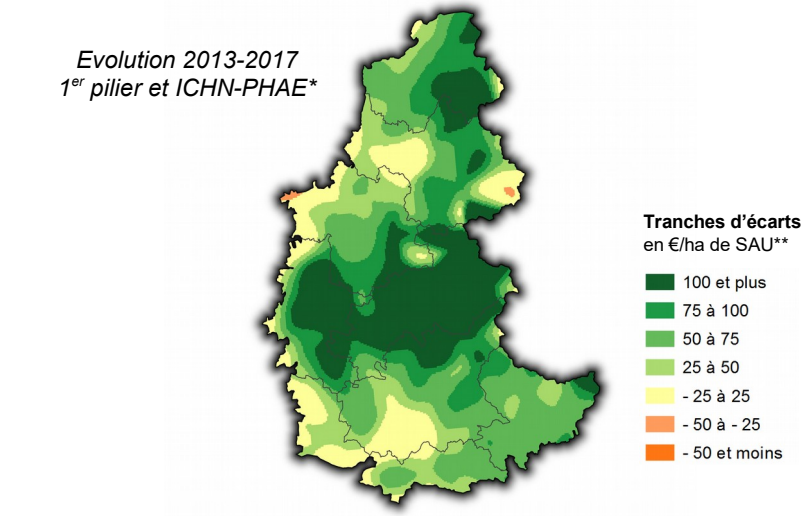
Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP
©IGN – BDCARTO®
Méthodologie : voir dernière page

- Agrandissement en 2017 de la zone bénéficiant de 300 €/ha ou plus au centre et au nord du Massif

Montants
en €/ha de SAU **

- 400 et plus
- 300 à 400
- 225 à 300
- 150 à 225
- 75 à 150
- 75 et moins

** Exclusion des bénéficiaires de la PHAE des entités collectives*
*** Montant des aides et surfaces localisés au siège de l'exploitation*
*** SAU des bénéficiaires de l'aide (1er pilier et/ou ICHN)*



Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP
©IGN – BDCARTO®
Méthodologie : voir dernière page

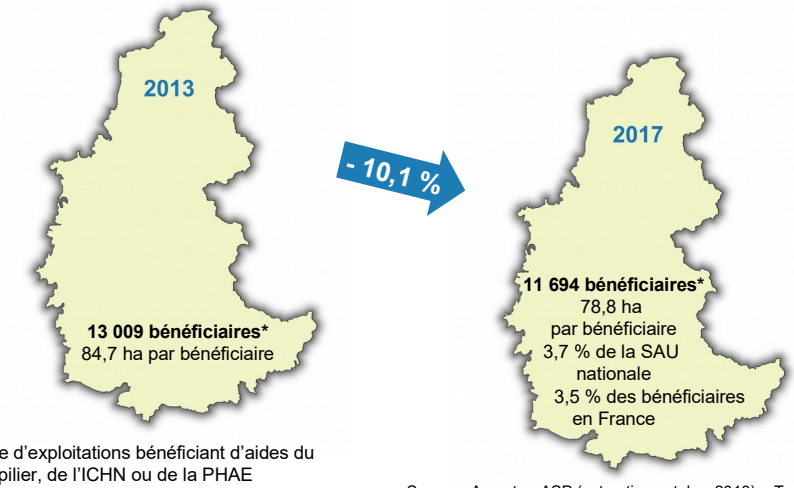
- Augmentation des aides plus prononcée au centre du Massif avec un gain de 100 €/ha ou plus

** Exclusion des bénéficiaires de la PHAE des entités collectives*
*** Montant des aides et surfaces localisés au siège de l'exploitation*
*** SAU des bénéficiaires de l'aide (1er pilier et/ou ICHN)*

Émeline Brulurut

Annexe

Evolution du nombre de bénéficiaires et des surfaces concernées entre 2013 et 2017



* Nombre d'exploitations bénéficiant d'aides du premier pilier, de l'ICHN ou de la PHAE

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP - Méthodologie : voir dernière page

Montant total des aides par catégorie sur la période 2013-2017

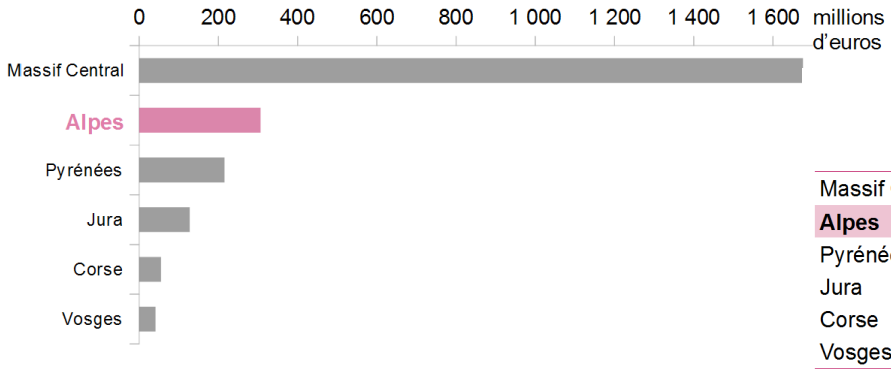
	Montant total des aides			Evolution 2013-2017
	2013 *(millions d'€)*	2015 *(millions d'€)*	2017 *(millions d'€)*	*(millions d'€)*
1er pilier	**134,4**	**156,4**	**185,5**	**+51,0**
DPU	109,9	-	-	-
DPB	-	71,5	77,6	-
Verdissement	-	44,2	53,4	-
Paiement redistributif *	-	12,0	23,6	-
Paiement additionnel JA	-	2,1	2,1	-
Total aides découplées	**109,9**	**129,8**	**156,7**	**+46,8**
Aide aux bovins allaitants	5,7	5,6	5,9	+0,2
Aides aux bovins laitiers	5,7	5,9	6,0	+0,3
Aides ovins/caprins	12,3	11,8	11,8	-0,4
Aides aux protéines végétales	0,1	2,5	4,1	+4,0
Autres aides couplées végétales	0,7	0,9	0,9	+0,1
Total aides couplées	**24,5**	**26,6**	**28,7**	**+4,2**
2e pilier	**101,0**	**112,6**	**120,9**	**+19,9**
ICHN	77,4	112,6	120,9	+43,5
PHAE	23,6	-	-	-23,6
Agriculture biologique	6,4	6,1	*ND*	-
MAET/MAEC	6,1	10,3	*ND*	
dont MAEC SHP	-	*5,2*	*5,3*	-
dont MAEC LOC	-	*4,2*	*ND*	-
Assurance récolte	0,7	0,9	0,9	+0,1
TOTAL GÉNÉRAL**	**235,4**	**269,0**	**306,3**	**+70,9**

- : sans objet / ND : Non disponible

** Aide valorisant les productions à forte valeur ajoutée ou génératrice d'emploi, qui se font sur des exploitations de taille inférieure à la moyenne, l'élevage laitier par exemple*
*** Hors agriculture biologique, MAE, assurance récolte*

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Montant des aides PAC (1er pilier et ICHN) par Massif en 2017



	Montant des aides PAC 2017 *en millions d'euros*	Part dans le montant national *en %*
Massif Central	1 676	21,1%
Alpes	**306**	**3,9%**
Pyrénées	215	2,7%
Jura	128	1,6%
Corse	55	0,7%
Vosges	41	0,5%

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Éléments méthodologiques

Aides prises en comptes pour le bilan des aides 2013-2017

Les montants des aides sont ceux versés au titre de chacune des campagnes. Les montants des aides du 1er pilier sont présentés hors remboursement de la discipline financière.

			2013	2017
1er pilier	Aides découplées		Paiement unique (DPU)	Paiement de base (DPB) Paiement vert Paiement redistributif Paiement additionnel pour les jeunes agriculteurs
1er pilier	Aides couplées	Aides couplées animales	Prime de maintien du troupeau de vaches allaitantes (PMTVA) Aide aux veaux sous la mère et bio Aide au lait de montagne Aide aux ovins Aide aux caprins	Aide aux bovins allaitants (ABA) Aide aux bovins laitiers (ABL) Aide aux veaux sous la mère et bio Aide aux ovins Aide aux caprins
1er pilier	Aides couplées	Aides couplées végétales	Aide aux légumineuses déshydratées Aide aux protéagineux Aide qualité blé dur Aide qualité tabac	Aide aux légumineuses fourragères destinées à la déshydratation Aide aux protéagineux Aide aux légumineuses fourragères Aide aux semences de légumineuses fourragères Aide aux semences de graminées Aide au soja Aide au blé dur Aide aux pommes de terre féculières Aide au chanvre Aide au houblon Aide aux cerises transformées Aide aux pêches transformées Aide aux poires transformées Aide aux prunes transformées Aide aux tomates transformées
2e pilier *(aides prises en compte dans les cartes et graphiques)*			Indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN) Prime herbagère agro-environnementale (PHAE)	Indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN)
2e pilier *(aides non prises en compte dans les cartes et tableaux, mais indiquées dans le tableau en annexe)*			Aides à la conversion et au maintien de l'Agriculture Biologique Mesures agro-environnementales territorialisées (MAET) Assurance récolte	Aides à la conversion et au maintien de l'Agriculture Biologique Mesures agro-environnementales et climatiques (MAEC), dont : - Systèmes herbagers et pastoraux (SHP) : montant estimé par le SSP en 2017 - Localisées (LOC) Assurance récolte

Réalisation des cartes lissées :

Le lissage statistique réalisé est basé sur une estimation de la densité par la méthode du noyau (KDE : kernel density estimation), permettant de faire apparaître des continuités de tendance dans l'espace. Il permet de corriger des valeurs « extrêmes » sur une carte en les relativisant par rapport aux données des territoires qui leur sont proches (remplissage des vides et élimination des épiphénomènes conduisant à couvrir tout le territoire, y compris les communes sans exploitations agricoles, qui sont estimées à partir des valeurs des communes voisines). Cela permet ainsi de minimiser les disparités sur une carte pour mieux mettre en évidence les grandes tendances des phénomènes représentés (montant des aides PAC en €/ha de SAU) et les rendant plus simples à lire.

Le rayon de lissage retenu pour l'ensemble des cartes est de 20 000 mètres. Ce lissage important permet d'améliorer la représentation des grandes tendances spatiales plutôt que de mettre en valeur des phénomènes locaux en utilisant un faible rayon de lissage.

Le lissage est réalisé à l'échelle nationale afin de prendre en compte les données extérieures au périmètre d'étude. Un biais peut néanmoins persister en limite frontalière en raison de l'absence de données disponibles au-delà du territoire national. Les valeurs sont alors « moins lissées » et le montant d'aides en €/ha de SAU est artificiellement augmenté.

Pour en savoir plus, consultez sur le site de la DRAAF :

- le Flash Info « Bilan de la PAC 2013-2017 » du Massif central, du bassin Rhône-Méditerannée, de la région Auvergne-Rhône-Alpes et chacun de ses 12 départements

- les données chiffrées et les graphiques du Flash Info au format tableur

http://draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr/Bilan-PAC-2013-2017

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION

Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt
Service régional de l'information statistique, économique et territoriale
16B rue Aimé Rudel - BP45 - 63370 Lempdes
Tél : 04 73 42 16 02
Courriel : infostat.draaf-auvergne-rhone-alpes@agriculture-gouv.fr
www.draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr
www.agreste.agriculture.gouv.fr

Directeur régional : Michel Sinoir
Directeur de publication : Seán Healy
Rédactrice en chef : Marie-Laure Rongère
Composition : Sylvie Vasson et Émeline Brulurut
Prix : 2,50€
Dépôt légal : mars 2019
ISSN : 2552-4151 (En ligne)

©AGRESTE 2019