

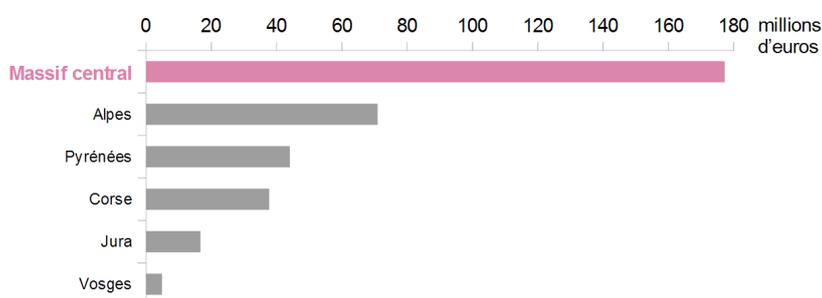
N° 6 – mars 2019

Économie agricole

Bilan PAC 2013 - 2017 dans le Massif central

Le Massif central, 1^{er} massif bénéficiaire de la réforme en évolution absolue

Evolution du montant des aides PAC entre 2013 et 2017

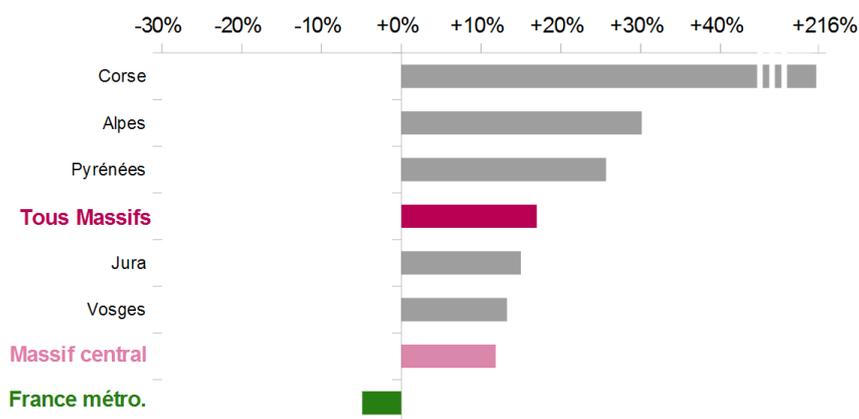


- Gain pour le Massif central : + 177 M€ en 2017 par rapport à 2013
- Gain pour l'ensemble des Massifs : + 351 M€
- Perte pour la France métro. : - 410 M€

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Une augmentation des aides plus faible que la moyenne des Massifs en évolution relative

Evolution du montant des aides PAC entre 2013 et 2017



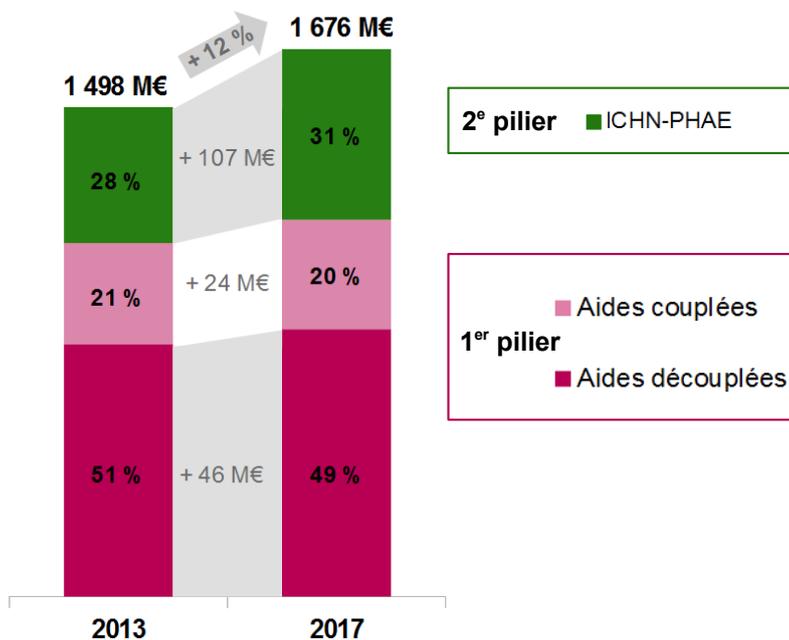
- Gain pour le Massif central : + 11,8 %
- Gain pour l'ensemble des Massifs : + 17,0 %
- Perte pour la France métro. : - 4,9 %

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page
Voir annexe pour le montant total des aides par région en 2017

Augmentation de la part du 2^e pilier dans le montant global des aides

- Montant global des aides de 1 676 M€ en 2017
- Augmentation des aides du 2^e pilier (+ 107 M€ et + 3 points dans le montant total des aides)
- Augmentation des aides découplées (+ 46 M€) mais diminution de leur part dans le total des aides (- 2 points)

Comparaison des aides par catégorie

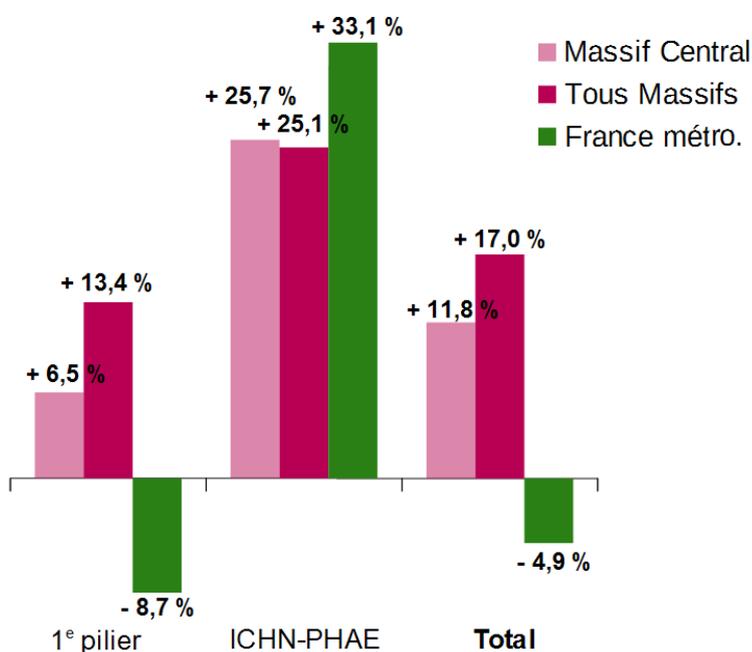


Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
 Méthodologie : voir dernière page
 Voir annexe pour les montants détaillés par catégorie d'aides

Augmentation du 1^{er} et du 2^e pilier dans le Massif central

- Augmentation du montant total des aides entre 2013 et 2017 contrairement à l'évolution nationale
- Augmentation des aides du 1^{er} pilier deux fois plus faible que la moyenne des Massifs
- Augmentation des aides du 2^e pilier proche de la moyenne des Massifs

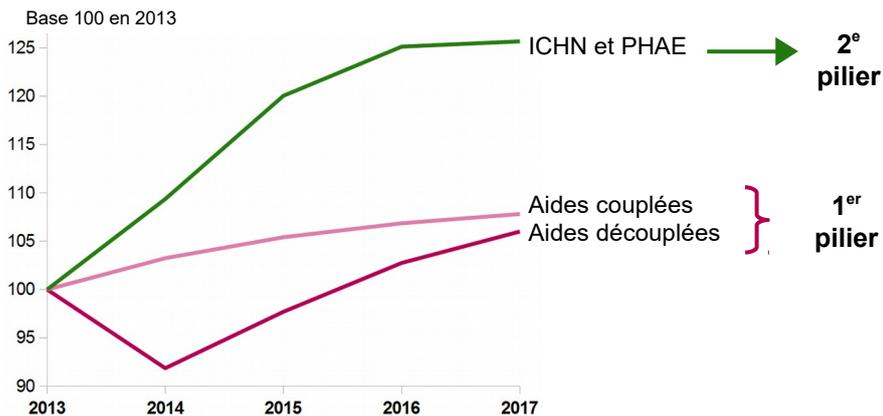
Evolution des aides par catégorie entre 2013 et 2017



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
 Méthodologie : voir dernière page

Augmentation du montant des aides pour toutes les catégories depuis 2014

Evolution des montants d'aide de 2013 à 2017 par catégorie



- Augmentation des aides du 2^e pilier jusqu'en 2016 puis stabilisation
- Augmentation des aides couplées sur toute la période
- Diminution des aides découplées en 2014 puis augmentation régulière grâce au paiement redistributif :
 - Effet positif de la convergence
 - Revalorisation du paiement redistributif

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Augmentation du montant moyen d'aides par bénéficiaire entre 2013 et 2017

- Plus forte hausse du montant moyen des aides par bénéficiaire* pour le 2^e pilier (+ 25 % soit + 3 300 € par bénéficiaire de l'ICHN) que pour le 1^{er} pilier

* Voir annexe pour l'évolution du nombre de bénéficiaires

Montant moyen des aides par exploitation bénéficiaire

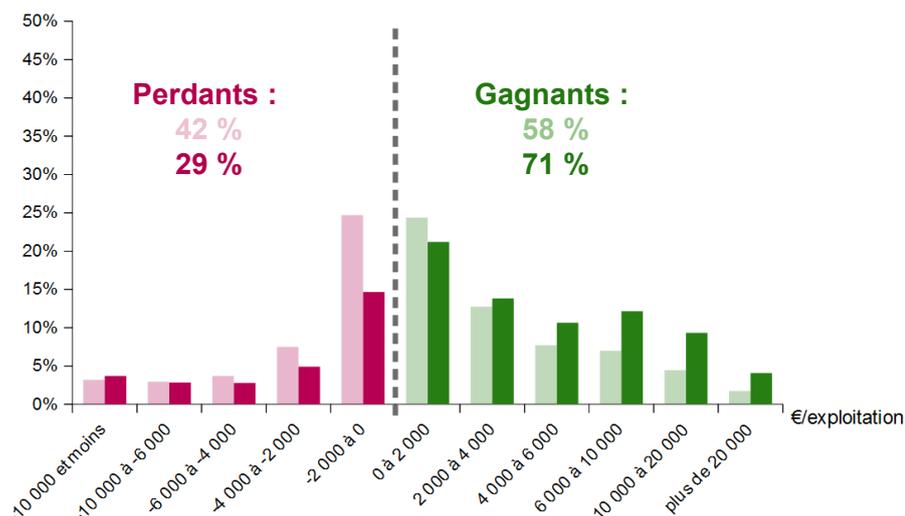
		1 ^{er} pilier			2 ^e pilier	Toutes aides PAC
		Aides découplées	Aides couplées	Toutes aides	ICHN-PHAE	
2013	(€)	13 789	7 542	19 235	9 849	26 382
2015	(€)	13 707	8 394	19 542	12 175	28 432
2017	(€)	15 588	8 768	21 867	13 124	31 601
Gain / perte entre 2013 et 2017	(€)	+1 798	+1 227	+2 632	+3 275	+5 220
	(%)	+13,0	+14,0	+12,0	+25,0	+16,5

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Impact positif de la réforme pour 71 % des exploitations en 2017

Part des exploitations par tranche de gain/perte entre 2013 et 2017

Calcul à champ constant sur 43 811 exploitations en 2017



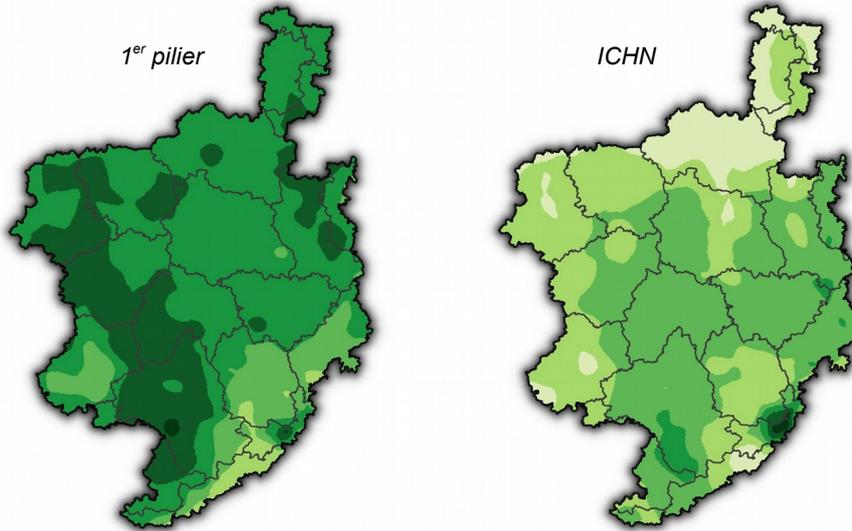
- 2015 : 58 % d'exploitations gagnantes
2017 : 71 % d'exploitations gagnantes (soit + 13 points)
- Augmentation de 6 000 € ou plus pour 36 % des exploitations gagnantes
- Diminution inférieure à 2 000 € pour 51 % des exploitations perdantes

Perdants Gagnants
Evolution 2013-2015
Evolution 2013-2017

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page
Mise à jour le 19/08/2019

Des évolutions territoriales contrastées

Montant des aides en 2017 par hectare



Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP
©IGN – BDCARTO®
Méthodologie : voir dernière page

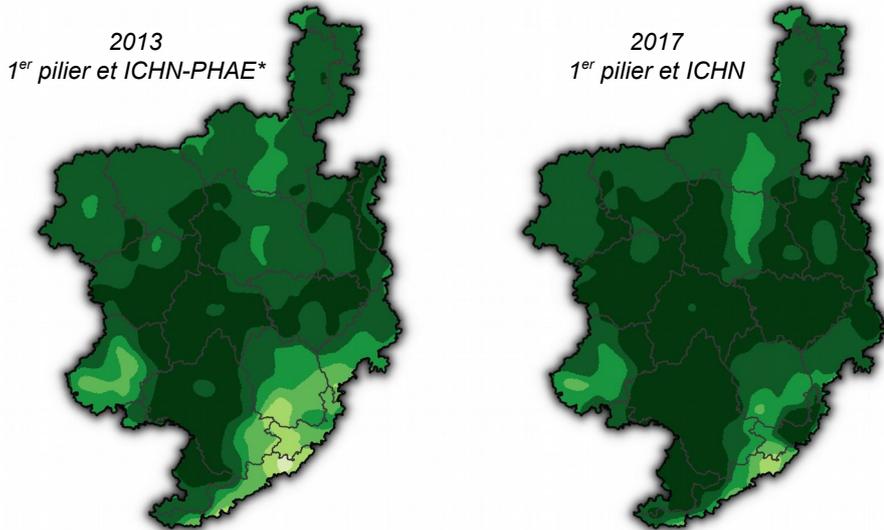
- Aides du 1^{er} pilier majoritairement comprises entre 225 et 300 €/ha et plus importantes à l'ouest du Massif (300 à 400 €/ha) qu'à l'est (moins de 225 €/ha)
- ICHN plus élevée au coeur du Massif avec 150 à 225 €/ha de SAU

Montants en €/ha de SAU *



* Montant des aides et surfaces localisées au siège de l'exploitation
* SAU des bénéficiaires de l'aide (1^{er} pilier et/ou ICHN)

Evolution des aides 2013-2017 par hectare



Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP
©IGN – BDCARTO®
Méthodologie : voir dernière page

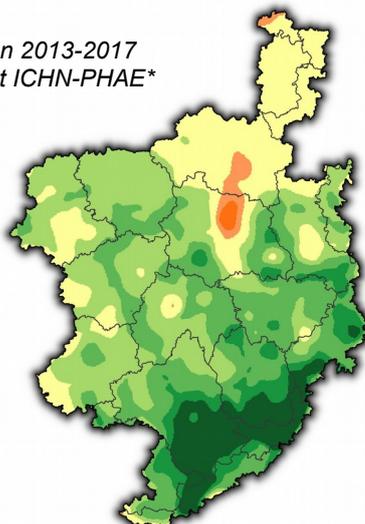
- Agrandissement en 2017 de la zone centrale du Massif bénéficiant de 400 €/ha ou plus

Montants en €/ha de SAU **



* Exclusion des bénéficiaires de la PHAE des entités collectives
** Montant des aides et surfaces localisés au siège de l'exploitation
** SAU des bénéficiaires de l'aide (1^{er} pilier et/ou ICHN)

Evolution 2013-2017 1^{er} pilier et ICHN-PHAE*



Tranches d'écart en €/ha de SAU**



- Diminution des aides en plaine (partie nord principalement)
- Augmentation des aides plus prononcée au sud-ouest du Massif avec un gain de 100 €/ha ou plus

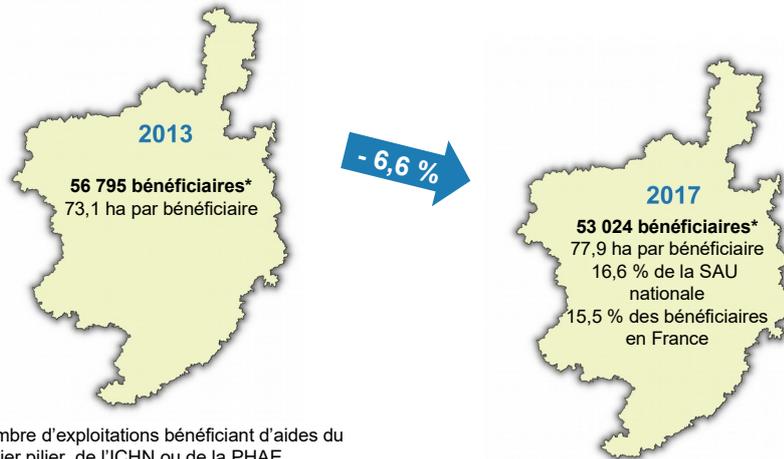
* Exclusion des bénéficiaires de la PHAE des entités collectives
** Montant des aides et surfaces localisés au siège de l'exploitation
** SAU des bénéficiaires de l'aide (1^{er} pilier et/ou ICHN)

Sources : Agreste - ASP (extraction 2018) – Traitement SSP
©IGN – BDCARTO®
Méthodologie : voir dernière page

Émeline Brulurur

Annexe

Evolution du nombre de bénéficiaires et des surfaces concernées entre 2013 et 2017



* Nombre d'exploitations bénéficiant d'aides du premier pilier, de l'ICHN ou de la PHAE

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP -
Méthodologie : voir dernière page

Montant total des aides par catégorie sur la période 2013-2017

	Montant total des aides			Evolution 2013-2017 (millions d'€)
	2013 (millions d'€)	2015 (millions d'€)	2017 (millions d'€)	
1^{er} pilier	1082,5	1081,6	1153,1	+70,6
DPU	772,0	-	-	-
DPB	-	422,8	404,2	-
Verdissement	-	258,2	277,9	-
Paiement redistributif *	-	64,5	126,9	-
Paiement additionnel JA	-	8,7	9,2	-
Total aides découplées	772,0	754,3	818,3	+46,3
Aide aux bovins allaitants	237,3	238,8	236,1	-1,2
Aides aux bovins laitiers	24,0	26,2	25,3	+1,3
Aides ovins/caprins	48,3	52,5	50,5	+2,2
Aides aux protéines végétales	0,4	9,6	22,6	+22,2
Autres aides couplées végétales	0,5	0,2	0,2	-0,3
Total aides couplées	310,5	327,3	334,8	+24,3
2^e pilier	415,8	499,2	522,6	+106,7
ICHN	306,2	499,2	522,6	+216,4
PHAE	109,7	-	-	-109,7
Agriculture biologique	14,8	19,7	ND	-
MAET/MAEC	18,1	15,1	ND	-
dont MAEC SHP	-	4,2	5,5	-
dont MAEC LOC	-	6,0	ND	-
Assurance récolte	2,5	3,3	3,6	+1,1
TOTAL GÉNÉRAL**	1498,3	1 580,8	1 675,6	+177,3

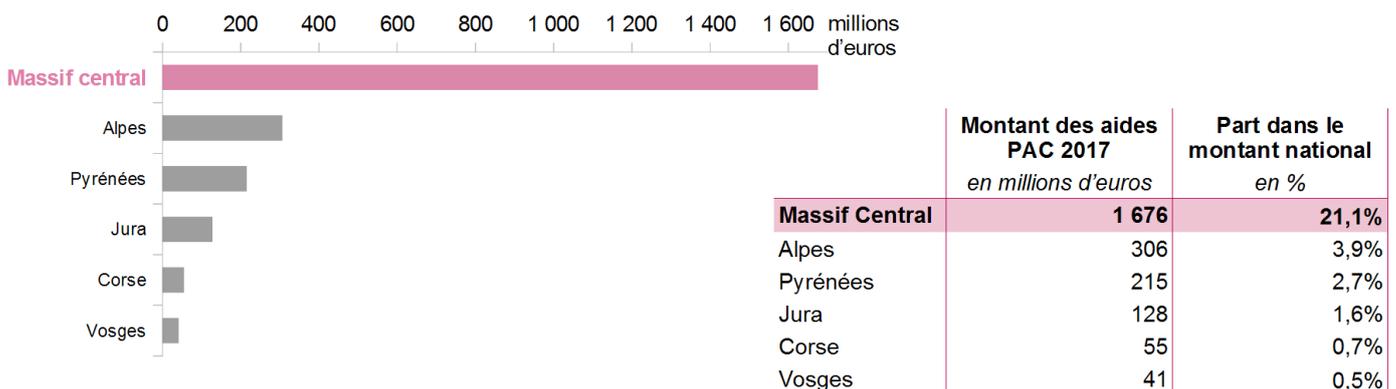
* Aide valorisant les productions à forte valeur ajoutée ou génératrice d'emploi, qui se font sur des exploitations de taille inférieure à la moyenne, l'élevage laitier par exemple

** Hors agriculture biologique, MAE, assurance récolte

- : sans objet / ND : Non disponible

Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Montant des aides PAC (1^{er} pilier et ICHN) par Massif en 2017



Source : Agreste - ASP (extraction octobre 2018) – Traitement SSP
Méthodologie : voir dernière page

Éléments méthodologiques pris en compte pour le bilan des aides 2013-2017

Aides prises en comptes pour le bilan des aides 2013-2017

Les montants des aides sont ceux versés au titre de chacune des campagnes. Les montants des aides du 1^{er} pilier sont présentés hors remboursement de la discipline financière.

		2013	2017	
1 ^{er} pilier	Aides découplées	Paiement unique (DPU)	Paiement de base (DPB) Paiement vert Paiement redistributif Paiement additionnel pour les jeunes agriculteurs	
	Aides couplées	Aides couplées animales	Prime de maintien du troupeau de vaches allaitantes (PMTVA) Aide aux veaux sous la mère et bio Aide au lait de montagne Aide aux ovins Aide aux caprins	Aide aux bovins allaitants (ABA) Aide aux bovins laitiers (ABL) Aide aux veaux sous la mère et bio Aide aux ovins Aide aux caprins
		Aides couplées végétales	Aide aux légumineuses déshydratées Aide aux protéagineux Aide qualité blé dur Aide qualité tabac	Aide aux légumineuses fourragères destinées à la déshydratation Aide aux protéagineux Aide aux légumineuses fourragères Aide aux semences de légumineuses fourragères Aide aux semences de graminées Aide au soja Aide au blé dur Aide aux pommes de terre féculières Aide au chanvre Aide au houblon Aide aux cerises transformées Aide aux pêches transformées Aide aux poires transformées Aide aux prunes transformées Aide aux tomates transformées
2 ^e pilier (aides prises en compte dans les cartes et graphiques)		Indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN) Prime herbagère agro-environnementale (PHAE)	Indemnité compensatoire de handicaps naturels (ICHN)	
2 ^e pilier (aides non prises en compte dans les cartes et tableaux, mais indiquées dans le tableau en annexe)		Aides à la conversion et au maintien de l'Agriculture Biologique Mesures agro-environnementales territorialisées (MAET) Assurance récolte	Aides à la conversion et au maintien de l'Agriculture Biologique Mesures agro-environnementales et climatiques (MAEC), dont : - Systèmes herbagers et pastoraux (SHP) : montant estimé par le SSP en 2017 - Localisées (LOC) Assurance récolte	

Réalisation des cartes lissées :

Le lissage statistique réalisé est basé sur une estimation de la densité par la méthode du noyau (KDE : kernel density estimation), permettant de faire apparaître des continuités de tendance dans l'espace. Il permet de corriger des valeurs « extrêmes » sur une carte en les relativisant par rapport aux données des territoires qui leur sont proches (remplissage des vides et élimination des épiphénomènes conduisant à couvrir tout le territoire, y compris les communes sans exploitations agricoles, qui sont estimées à partir des valeurs des communes voisines). Cela permet ainsi de minimiser les disparités sur une carte pour mieux mettre en évidence les grandes tendances des phénomènes représentés (montant des aides PAC en €/ha de SAU) et les rendant plus simples à lire.

Le rayon de lissage retenu pour l'ensemble des cartes est de 15 000 mètres. Ce lissage important permet d'améliorer la représentation des grandes tendances spatiales plutôt que de mettre en valeur des phénomènes locaux en utilisant un faible rayon de lissage.

Le lissage est réalisé à l'échelle nationale afin de prendre en compte les données extérieures au périmètre d'étude. Pour certains massifs, un biais peut néanmoins persister en limite frontalière en raison de l'absence de données disponibles au-delà du territoire national. Les valeurs sont alors « moins lissées » et le montant d'aides en €/ha de SAU est artificiellement augmenté.

Pour en savoir plus, consultez sur le site de la DRAAF :

- le Flash Info « Bilan de la PAC 2013-2017 » du Massif des Alpes, du bassin Rhône-Méditerranée, de la région Auvergne-Rhône-Alpes et chacun de ses 12 départements
- les données chiffrées et les graphiques du Flash Info au format tableur

<http://draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr/Bilan-PAC-2013-2017>



Direction régionale de l'alimentation, de l'agriculture et de la forêt
Service régional de l'information statistique, économique et territoriale
16B rue Aimé Rudel - BP45 - 63370 Lempdes
Tél : 04 73 42 16 02
Courriel : infostat.draaf-auvergne-rhone-alpes@agriculture.gouv.fr
www.draaf.auvergne-rhone-alpes.agriculture.gouv.fr
www.agreste.agriculture.gouv.fr

Directeur régional : Michel Sinoir
Directeur de publication : Seán Healy
Rédactrice en chef : Marie-Laure Rongère
Composition : Sylvie Vasson et Émeline Brulurud
Prix : 2,50€
Dépôt légal : mars 2019
ISSN : 2552-4151 (En ligne)

©AGRESTE 2019